

Отзыв

на диссертационную работу Железнякова Бориса Анатольевича «Религии средневекового Казахстана по археологическим источникам». Исследование представлено на соискание ученой степени доктора PhD по специальности 6D020800 – археология и этнология.

Работа нацелена на освещение процессов проникновения и утверждения религий среди населения Южного Казахстана, Жетысу и отчасти региона севера Центральной Азии в целом, к которой в значительной степени относится территория современного Казахстана на протяжении раннего и развитого средневековья, отслеживания определенных закономерностей в этом процессе. Решаются вопросы хронологии, в том числе относительно долгого сохранения конкурентной возможности проповеди нескольких мировых религий как в городах, так и среди кочевого населения. Как неоднократно отмечалось исследователями, в Центральной Азии прослеживалась весьма пестрая картина религиозной жизни и у многих из них отмечается стремление превознести одну из религий, в угоду другой. В данной работе, у исследователя отмечается весьма ровное отношение к трем основным, затронутым в исследовании религиям: христианству, манихейству и мусульманству.

В основу работы автором были положены материалы собственных исследований, когда он возглавлял отряды ЮККАЭ под общим руководством К.М. Байпакова в 2000-е гг. В ходе этих полевых исследований, Б.А. Железняковым были археологически изучены и введены в научный оборот материалы по культовым сооружениям ислама и манихейства на Каялыке. Крупное фортификационное сооружение «длинная стена» вокруг рабадов городища Караспан - средневекового Арсубаникета (саманидское время), были отмечены отдельные находки, относящиеся к разным средневековым культурам городского населения Южного Казахстана. Работа основана также на знании и анализе аналогичного материала по духовной культуре региона, исследованного и введенного ранее в научный оборот, а также, наиболее репрезентативными памятниками, представляющих соседние регионы, прежде всего, Мавераннахр, Чуйскую долину, Восточный Туркестан.

Диссертация вносит значительный вклад в систематизацию знаний о религиях, прежде всего городского населения Южного Казахстана и Жетысу раннего и развитого

средневековья, основную массу археологических источников, на которые опирается работа, ее выводы – результаты раскопок самого автора. Тема исследования имеет значительную актуальность. С одной стороны, они, хорошо «встраиваются» в систему знаний, сформулированную учеными ранее, с другой стороны, например, исламские сооружения Каялыка – удревлили наши представления о проникновении ислама в Каялык – столицу карлуков на 160 лет (с 1365 г. до 1200 г.). Все, подобные положения, выносимые на защиту, подкреплены археологическими источниками. Тем самым, важность новых источников, которые значительно детализируют наши знания о проникновении ислама в Южный Казахстан, определенным образом, свидетельствуют о более раннем проникновении ислама на территорию Северо-Востока Жетысу или вносят новые факты, например, о манихейском храме в Каялыке, который существовал также, как мечеть до общегородского пожара в начале XIV в. В городе также функционировал буддийский храм (по интерпретации К.М. Байпакова). Также были предприняты усилия по обнаружению здесь следов христианства, которые реконструируются главным образом по отдельным находкам.

Все заключения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, используются наиболее ранние, в том числе отчетные и аналитические работы первых исследователей, например, христианских и зороастрийских некрополей в Чуйской долине и Таразе. Кроме того, раннее проникновение ислама в 30-х гг. VIII в. еще недавно подвергалось значительным сомнениям, но общий ход событий подтверждается проведенными автором исследованиями на городище Жуантобе. Тем самым, нужно отметить большой личный вклад автора в основные выводы этой работы еще на уровне полевых исследований, обработки данных, их анализа. Так, можно отметить использованную на высоком уровне междисциплинарную методику, прежде всего то, что по результатам съемки планов культовых сооружений доисламского и раннеисламского периодов им были интерпретирована культовая принадлежность некоторых памятников, поставлены вопросы, предложены решения по датировкам исламских сооружений. Все это представляет определенный научный интерес.

При этом отмечается аналитический подход в систематизации археологических и исторических данных, к которым автор, возможно, относится без должной осторожности. Цели и задачи, поставленные в исследовании, в основном им решены, но отмечается определенная «прерывистость» изложения по главам и разделам. Выражаю уверенность, что эти и некоторые другие недочеты, на которые будет указано Б.А. Железнякову будут вовремя устранены и работа в итоговом виде предстанет с гораздо меньшим количеством недостатков. Считаем, что при исправлении большинства явных

недочетов, выполнении работы по улучшению структуры, можно рекомендовать исследование Бориса Анатольевича Железнякова к защите.

Старший научный сотрудник Отдела Центральной Азии и Кавказа ИИМК РАН, к.и.н.

10.09.2021.



Килуновская М.Е.

